

**NIK o nieprawidłowościach  
„Rozbudowy szpitala przy ul. 3 Maja  
w Gnieźnie”**

## Wystąpienie pokontrolne NIK – nieprawidłowości

### 2006-2010 Starosta Krzysztof Ostrowski

- Powiat Gnieźnieński nie prowadził analiz, które potwierdziłyby zasadność i realność działań związanych z rozbudową szpitala;
- Niewystarczający nadzór nad wykorzystaniem środków publicznych;
- Brak bezpośredniego nadzoru nad przygotowaniem i przebiegiem rozbudowy szpitala;
- W latach 2007-2009 nie weryfikowano i nie wnoszono uwag do przedstawianych przez ZOZ kolejnych koncepcji rozbudowy;
- Brak zaangażowania w prace nad zakresem rozbudowy szpitala;
- Brak kontroli i oceny działalności dyrektora ZOZ;
- Brak kontroli prawidłowości wykonania zadań i wydatkowania środków przekazanych na realizację rozbudowy szpitala;
- Brak nadzoru nad prawidłowością i efektywnością wykorzystania środków przeznaczonych na rozbudowę szpitala;
- Autor projektu przez sześć miesięcy bez zawarcia umowy pełnił nadzór nad realizacją rozbudowy;
- Zarząd Województwa Wielkopolskiego po zapoznaniu się z przekazaną dokumentacją m.in. Ekspertyzą dr. E. Przybyłowicza wypowiedział umowę z ZOZ-em o dofinansowanie projektu;

### 2010-2014 Starosta Dariusz Pilak

- W ocenie Starosty, dla zrealizowania inwestycji i osiągnięcia zakładanych efektów niezbędne były znacznie większe nakłady finansowe od pierwotnie zakładanych, a Powiat Gnieźnieński nie mógł ponosić solidarnej odpowiedzialności za zobowiązania wynikające z umowy pomiędzy ZOZ i Zarządem Województwa;
- Powiat Gnieźnieński nie dokonał kontroli i oceny działalności ZOZ;

## **Wystąpienie pokontrolne NIK – nieprawidłowości**

Oceny działalności ZOZ ze strony Starosty Powiatu w latach 2006-2010, w tym przygotowania i prowadzenia rozbudowy szpitala należało dokonać również przez pryzmat racjonalności, pożyteczności i realizacji założonych i spodziewanych efektów.

**„Takiej oceny, zdaniem NIK zabrakło”.**

## Wystąpienie pokontrolne NIK – nieprawidłowości

### 2006-2012 Włodzimierz Pilarczyk

- Zakres rozbudowy szpitala oraz wielkość środków niezbędnych do sfinansowania inwestycji ZOZ – bez udziału przedstawicieli Powiatu – opracował samodzielnie;
- ZOZ nie posiadał sprecyzowanej koncepcji rozbudowy szpitala;
- Koncepcje rozbudowy różniły się, a prace nad kolejnymi wersjami opóźniły termin przygotowania projektu o ponad dwa lata;
- ZOZ nie określił zasad i warunków pełnienia nadzoru autorskiego nad projektem;
- Nadzór inwestorski powierzono osobie, która nie spełniała określonych wcześniej warunków;
- ZOZ nie zapobiegł rozpoczęciu i prowadzeniu budowy muru oporowego bez pozwolenia na budowę;
- Dyrektor W. Pilarczyk we wniosku do Zarządu Województwa Wielkopolskiego, wskazał mniejszy od ostatecznie przyjętego i objętego projektem budowlanym, zakres rozbudowy;
- Nie wyodrębniono komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za przygotowanie, realizację i nadzór rozbudowy szpitala;
- W. Pilarczyk nie przekazywał informacji o opóźnieniach przy realizacji inwestycji;

### 2012-2014 Jacek Frąckowiak

- ZOZ nie wykonał żadnego z działań nakazanych przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, mających doprowadzić do rozbudowy budynku szpitala do stanu zgodnego z prawem;
- Będący w budowie budynek D szpitala jest niewłaściwie zabezpieczony przed szkodliwym działaniem warunków atmosferycznych;
- Udzielając zamówienia na opracowanie koncepcji, w trybie z wolnej ręki, ZOZ działał z naruszeniem przepisów Prawa Zamówień Publicznych;

## Wystąpienie pokontrolne NIK – nieprawidłowości

### 2006-2012 Włodzimierz Pilarczyk

- Zarząd Województwa dysponując odpowiednią dokumentacją stwierdził niewłaściwy przebieg procesu budowy;
- Powierzchnia użytkowa rozbudowy zwiększyła się o 98%, kubatura o 700%, a wynagrodzenie projektanta wzrosło o 110%;
- Na etapie przygotowania przetargu nie określono szczegółowo przedmiotu zamówienia. NIK zwraca uwagę, że opis przedmiotu zamówienia stanowi kluczowy element dokumentacji. Opis ten nie może być ogólny, szacunkowy i niedookreślony, nie może też przenosić na wykonawców ciężaru jego dookreślenia. Brak opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny, przejrzysty i wyczerpujący może prowadzić do naruszenia zasady uczciwej konkurencji;
- ZOZ nierzetelnie przygotował warunki zamówienia publicznego na dokumentację projektową;
- ZOZ nie dochował wystarczającej staranności i nie zapobiegł rozpoczęciu i prowadzeniu budowy muru oporowego bez pozwolenia na budowę;

### 2012-2014 Jacek Frąckowiak

- ZOZ nie wykonał żadnego z działań nakazanych przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, mających doprowadzić do rozbudowy budynku szpitala do stanu zgodnego z prawem;
- Będący w budowie budynek D szpitala jest niewłaściwie zabezpieczony przed szkodliwym działaniem warunków atmosferycznych;
- Udzielając zamówienia publicznego na opracowanie koncepcji, w trybie z wolnej ręki, ZOZ działał z naruszeniem przepisów Prawa Zamówień Publicznych;

## **Wystąpienie pokontrolne NIK – nieprawidłowości**

W opinii kontrolerów Najwyższej Izby Kontroli: **„ZOZ jako inwestor, ponosi odpowiedzialność za zorganizowanie procesu budowy”**.